



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN ACADÉMICA DELEGADA EN LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA DEL PROGRAMA INTERUNIVERSITARIO DE DOCTORADO “INVESTIGACIÓN EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES, SOCIALES, MATEMÁTICAS Y LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA” CELEBRADA EN BADAJOZ EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2017 A LAS 11:15 H.

Asistentes

Dr. D. Vicente Mellado Jiménez (Coordinador del programa)
Dr. D. Luis Manuel Casas García (Secretario de la Subcomisión)
Dr. D. Ricardo F. Luengo González
Dr. D. Juan Luis de la Montaña Conchiña
Dr. D. Manuel Vizuete Carrizosa

Excusa su asistencia el Dr. D. Samuel Sánchez Cepeda

Orden del día y acuerdos adoptados

1.- Examen y aprobación del Acta de la sesión anterior.

Se aprueba el Acta de la sesión anterior.

2.- Informe del Coordinador y Secretario..

Se informa de los siguientes asuntos:

- Ha sido remitido a los miembros de la comisión el informe de evaluación que se utilizará, en lo sucesivo, para las Tesis Doctorales en general (Anexo I) y para Tesis Doctorales defendidas como compendio de publicaciones (Anexo II). Se aprueban estos modelos.
- Propuesta de celebración del seminario conjunto del programa, con la Universidad de Huelva, para el próximo día 27 de Octubre, en Badajoz. Se presentarán dos tesis leídas recientemente, una por cada Universidad, proponiéndose por parte de la de Extremadura la tesis de D^a Rosa Gómez Amo.
- Se remitirá al Sr. Vicerrector el informe de seguimiento del Programa, emitido a la Universidad de Huelva, por la Agencia Andaluza de Evaluación, para su conocimiento, a la vez que se le solicitarán fondos para el seminario conjunto del programa.

3.- Evaluación de alumnos en RAPI.

Se procede a la evaluación anual, en la aplicación RAPI, de los alumnos del programa, tras la revisión de sus actividades y planes de investigación.

4.- Proyecto de Tesis Doctoral de D. Jin Su Jeong.

Se examina y aprueba por esta Comisión el Proyecto, acordándose su remisión a Doctorado de la Unex.

5.- Documentos de compromiso doctoral recibidos.

Se examinan y aprueban los documentos de compromiso doctoral de los siguientes alumnos:

- Aponte López, Néstor W.
- Barajas Pineda, Lenin T.



- Cardoso Marques Proença, Adelaide J.

Se aprueba su remisión a Doctorado, así como la propuesta de nombramiento de directores y codirectores para estos alumnos.

6.- Otros asuntos de trámite.

- Se aprueba la propuesta de nombramiento de D^a M^a Josefa Rassetto como codirectora para la tesis de la alumna D^a Nancy Edith Fernández Marchesi.
- Se aprueba la documentación (propuesta de tribunal y ejemplar para remisión) presentada para la lectura de la Tesis Doctoral de D. Horacio Gómez Baldomar.

5.- Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión en Badajoz, siendo las 12:15 horas del día 29 de Septiembre de 2017.

*D. Vicente Mellado Jiménez
Presidente de la Comisión*

*D. Luis M. Casas García
Secretario de la Comisión*



ANEXO I



DOCUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE TESIS DOCTORALES

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES, SOCIALES, MATEMÁTICAS Y LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA (INTERUNIVERSITARIO) (R017)

AUTOR/A: _____

TÍTULO DE LA TESIS: _____

EVALUADOR/A: _____

Nota: El modelo de valoración de Tesis que a continuación se incluye, pretende ser una ayuda en la realización de la revisión, no una limitación o encorsetamiento; el evaluador puede añadir todos aquellos aspectos que considere oportunos.

	Sí	No
FUNDAMENTACIÓN DEL ESTUDIO		
El tema de investigación es relevante en el área		
El marco teórico está fundamentado y desarrollado		
Los objetivos y/o las hipótesis del problema de investigación son claros y verificables		
METODOLOGÍA		
Los procedimientos metodológicos están justificados y desarrollados		
RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES		
Los resultados aportan información pertinente a los objetivos		
Las tablas, cuadros, gráficos y figuras son adecuadas al estudio		
La discusión de resultados interpreta los resultados comparándolos con los antecedentes		
Las conclusiones se justifican con los objetivos y resultados		
ESTRUCTURA Y ESTILO		
La revisión bibliográfica es pertinente y cumple las normas APA		
La estructura y el índice son adecuados		
El estilo tiene claridad, concisión y secuencia lógica		
PUBLICACIONES DERIVADAS DE LA TESIS		
Tiene al menos un artículo publicado sobre la tesis en JCR, SCOPUS, Google Scholar Metric, ERIH		
RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR		
Debe defenderse tal y como está		
Puede defenderse con modificaciones		
Debe rechazarse		

RECOMENDACIONES DEL EVALUADOR/A AL AUTOR/A:



ANEXO II



**DOCUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE TESIS DOCTORALES
PRESENTADAS COMO COMPENDIO DE PUBLICACIONES**

**PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE
LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES, SOCIALES, MATEMÁTICAS Y LA ACTIVIDAD
FÍSICA Y DEPORTIVA (INTERUNIVERSITARIO) (R017)**

AUTOR/A: _____
TÍTULO DE LA TESIS: _____

EVALUADOR/A: _____

Nota: El modelo de valoración de Tesis que a continuación se incluye, pretende ser una ayuda en la realización de la revisión, no una limitación o encorsetamiento; el evaluador puede añadir todos aquellos aspectos que considere oportunos.

	Sí	No
FUNDAMENTACIÓN Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO		
El tema de investigación es relevante en el área		
Se justifica la coherencia de las publicaciones presentadas y la importancia global de la Tesis		
El marco teórico está fundamentado		
Los objetivos y/o las hipótesis del problema de investigación son claros y verificables		
Los procedimientos metodológicos están justificados y desarrollados		
RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES		
Se presentan al menos dos artículos publicados sobre la Tesis en JCR, en SCOPUS, o en otras Bases de Datos que cumplen los criterios de la CNEAI		
Se realiza un resumen global de resultados y de la discusión de los mismos		
Se exponen las conclusiones globales		
RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR		
Debe defenderse tal y como está		
Puede defenderse con modificaciones		
Debe rechazarse		

RECOMENDACIONES DEL EVALUADOR/A AL AUTOR/A: