

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

# MEMORIA ANUAL DEL PROGRAMA DE DOCTORADO DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE CURSO 2017/18

<b>Elaborado y revisado por:</b> Comisión de Calidad del Programa en Desarrollo Territorial Sostenible Acta del día 23 – 10 - 2018 <b>Fecha: 23 de octubre de 2018</b>	<b>Aprobado por:</b> Comisión de calidad de la EIP  <b>Fecha: 15/02/2019</b>
<b>Firma:</b>  <b>José Juan de Sanjosé Blasco</b>	<b>Firma:</b> 

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

**Miembros de la comisión de calidad:**

Nombre y apellidos	Cargo en la comisión	PDI/PAS/ Estudiante	Fecha de nombramiento en Junta de Centro
José Juan de Sanjosé Blasco	Coordinador	PDI	
Cesar Medina Martínez	Secretario	PDI	
Susanne Schnabel	Miembro	PDI	
María de los Angeles Rodríguez	Miembro	PDI	
Juan Miguel Barrigón Morillas	Miembro	PDI	
Ana Nieto Masot <b>sustituida por</b> José Antonio Gutiérrez Gallego	Miembro	PDI	
Marcelo Sánchez-Oro Sánchez	Miembro	PDI	

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

## VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

### 1. DESARROLLO DEL PROGRAMA

**1.1.** Los **criterios de admisión** aplicados se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar el programa y en su aplicación se respecta el número de plazas ofertadas. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El/los perfil/es de ingreso de los doctorandos.	X		
Los criterios de admisión y selección de estudiantes al programa de doctorado que se aplican, por el órgano encargado del proceso de admisión.	X		
(en su caso) Los complementos de formación.		X	Ver reflexión
El N° de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa.		X	No se ha aprobado la modificación

#### Reflexión sobre Los **criterios de admisión**

Proponemos un cambio en el criterio 1. Adecuación del Grado o titulación equivalente, ...:

Los solicitantes "poco" adecuados al programa de doctorado deberán cursar 12 créditos (dos asignaturas) de uno de los Master Universitario de Investigación que figuran a continuación.

- Máster Universitario en Investigación (MUI) en Ingeniería y Arquitectura:  
Iniciación a la Investigación Tecnológica.  
Tecnologías de la Comunicación y la Documentación Científica.
- Máster Universitario en Investigación (MUI) en Humanidades:  
Investigación en Artes y Humanidades.  
Tecnologías de la Comunicación y la Documentación Científica.

La Comisión Académica del doctorado decidirá que máster deberá cursar en función del perfil investigador del solicitante.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	<b>PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado</b>	

El grado de idoneidad mínimo será modificado del 30 % al 45 % para poder matricularse del programa de doctorado.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.2. Las **actividades formativas** propuestas se han desarrollado según lo establecido en la última versión aprobada de la memoria verificada del programa (contenidos, planificación, secuencia temporal, etc.) y ayudan a los doctorandos en su desarrollo como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las actividades formativas, su duración, secuencia temporal y procedimientos de control, incluida la movilidad.	X		

Reflexión sobre **las actividades formativas**.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.3. Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos** se llevan a cabo de acuerdo a lo establecido en la legislación vigente y en la última versión aprobada de la memoria verificada y contribuyen a la formación de los doctorandos como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La composición de la comisión académica.	X		
El procedimiento de asignación del director/tutor.	X		
El procedimiento para el control del documento de actividades de cada doctorando, la certificación de sus datos y la valoración anual del Plan de investigación.	X		
La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral.	X		

Reflexión sobre Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos**

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

**1.4.** Las **colaboraciones** que mantiene el programa de doctorado con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales, se consideran adecuadas y suficientes y son coherentes con las establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las colaboraciones con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales.	X		
La previsión de estancias en otros centros.	X		
La previsión de cotutelas y menciones internacionales.		X	
La previsión de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la emisión de informes previos a la presentación de las tesis doctorales y en los tribunales de lectura de tesis.	X		
La previsión de participación de profesores extranjeros en el programa.	X		
La previsión de estudiantes procedentes de otros países.	X		

Reflexión sobre las colaboraciones que mantiene el programa de doctorado.

Los miembros del programa de doctorado a través de sus grupos de investigación mantienen colaboraciones con investigadores de otras universidades y organismos de ámbito nacional e internacional, mediante: estancias de investigación, proyectos de investigación,...

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

## 2. INFORMACIÓN

**2.1.** El programa **publica en su página web información** completa y actualizada relativa a su desarrollo y a los resultados alcanzados, accesible para todos los grupos de interés. Esta información es coherente con la incluida en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La información publicada en la página web por el programa de doctorado se ajusta a la última versión aprobada de la memoria verificada.	X		
La información publicada en la página web por el programa de doctorado está actualizada de acuerdo a lo contemplado en el informe de autoevaluación elaborado para el proceso de acreditación.	X		

Reflexión sobre la información facilitada por el programa.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

### 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

**3.1.** El **sistema de garantía interno de calidad** implantado garantiza la recogida de información/resultados relevantes para la toma de decisiones y la evaluación y mejora del programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los procedimientos y mecanismos de supervisión del desarrollo, análisis de resultados y toma de decisiones.	X		

Reflexión sobre el **sistema de garantía interno de calidad**.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

#### 4. PERSONAL INVESTIGADOR

**4.1.** El **personal investigador** es suficiente, tiene una dedicación adecuada y reúne los requisitos para su participación en el programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El personal investigador asociado a las distintas líneas de investigación del programa de doctorado.	X		
Un porcentaje mínimo del 60% de los investigadores doctores participantes en el programa dispone de un sexenio de investigación vivo.		X	
Los equipos de investigación incorporados al programa cuentan con, al menos, un proyecto competitivo vivo en temas relacionados con las líneas de investigación del programa en el momento de elaborar el IA.	X		
La calidad de las contribuciones científicas derivadas de las 10 tesis aportadas se considera adecuada.	X		
La calidad de las 25 contribuciones científicas del personal investigador que participa en el programa de doctorado.	X		

Reflexión sobre el perfil investigador del profesorado (El **personal investigador es suficiente y tiene una dedicación** que le permite asumir sus funciones de forma adecuada)

El programa de doctorado ha solicitado varias veces una modificación de los profesores integrantes, pero no han sido aceptadas por ANECA.

No se puede dar de baja en el programa a investigadores jubilados o investigadores sin sexenio vivo, y tampoco se puede dar de alta a otros investigadores que cumplen con los requisitos (sexenio vivo).

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

4.2. Los **mecanismos de reconocimiento** de la labor y tutorización y dirección de tesis doctorales indicando en la última versión aprobada de la memoria verificada se han hecho efectivos. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis doctoral.	X		

Reflexión sobre el reconocimiento académico del personal investigador.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

## 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**5.1. Los recursos materiales y otros medios disponibles** (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, financiación y medios disponibles, orientación académica, etc.) puestos a disposición de los doctorandos se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada son adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El equipamiento y las infraestructuras (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, etc.) asociados al programa.		X	
Los recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación se corresponden con las previsiones realizadas en la memoria.		X	

Reflexión sobre los recursos materiales y otros medios disponibles.

El programa de doctorado es a "coste cero", no existe financiación (congresos, estancias,..), ni reconocimiento de la gestión.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

## 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

**6.1.** Los **resultados de aprendizaje** alcanzados satisfacen los objetivos del programa de doctorado y se adecuan a su nivel 4 del MECES.

Aspectos a valorar:

- El progreso de los doctorandos.
- La calidad de los resultados científicos obtenidos por los doctorandos del programa de doctorado.

Se han alcanzado los objetivos propuestos. Las actividades realizadas por los doctorandos pueden verse en la aplicación RAPI.

Se ha enviado un correo solicitando a los doctorandos, para que indiquen un resumen de sus actividades (han respondido 10 doctorandos), y las respuestas recibidas han sido:

31 aportaciones a congresos.

17 publicaciones en revistas JCR.

6 aportaciones en revistas sin JCR.

4 Capítulos de libros.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

## 7. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES

**7.1.** La **evolución de los indicadores** es coherente con las previsiones establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada y se considera adecuada al perfil de los estudiantes, de acuerdo al ámbito científico del programa. (Marque con una "X")

Indicadores a tener en cuenta:

- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo.
- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial.
- Tasa mención "Doctorado internacional"
- Duración media a tiempo completo.
- Duración media a tiempo parcial
- Tasa de abandono/Bajas
- Tasa de Éxito (<=3 años) t/c
- Tasa de Éxito (>3 años) t/c
- Tasa de Éxito (<=5 años) t/p
- Tasa de Éxito (>5 años) t/p

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados obtenidos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada. Estas previsiones tienen que ver con la tasa de éxito, abandono, número de tesis leídas, duración media de los estudios, impacto de las contribuciones científicas derivadas de las tesis y aquellas otras previsiones incluidas por el programa de doctorado en la última versión aprobada de la memoria verificada. Tabla 4, A1.	X		

Reflexión sobre los indicadores.

### Tesis doctorales defendidas curso 2017/18:

Alumno: BLAS MORATO, ROCÍO

Título Tesis: LOS INCENDIOS FORESTALES EN EXTREMADURA (1968-2013). EVOLUCIÓN Y CARACTERIZACIÓN MEDIANTE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	<b>PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado</b>	

Fecha de Lectura: 25/09/18

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

**La Tesis Doctoral ha obtenido la "Mención Internacional" en virtud del art. 15 del R.D. 99/2011**

Alumno: CÁRDENAS ALONSO, GEMA

Título Tesis: LA POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA, PERIODO DE PROGRAMACIÓN 2007-2013

Fecha de Lectura: 24/11/17

Calificación: SOBRESALIENTE

Alumno: DÍAZ CALVARRO, JULIA MARÍA

Título Tesis: RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS LUGARES DE CULTO EN ESPAÑA. ESPECIAL REFERENCIA A LOS INSTRUMENTOS DE PLANEAMIENTO Y GESTIÓN URBANÍSTICA Y LOS

MECANISMOS DE CONTROL ADMINISTRATIVO

Fecha de Lectura: 26/06/18

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

Alumno: HERNÁNDEZ CEVALLOS, REMIGIO EDMUNDO

Título Tesis: ANÁLISIS DEL ÚLTIMO PERIODO ERUPTIVO DEL VOLCÁN TUNGURAHUA Y EL IMPACTO EN LAS ACTIVIDADES HUMANAS EN LAS ZONAS DE INCIDENCIA DEL CANTÓN PENIPE PROVINCIA DE CHIMBORAZO

Fecha de Lectura: 14/12/17

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

Alumno: JIMÉNEZ BARRADO, VÍCTOR

Título Tesis: URBANIZACIONES ILEGALES EN EXTREMADURA. LA PROLIFERACIÓN DE VIVIENDAS EN EL SUELO NO URBANIZABLE DURANTE EL PERIODO DEMOCRÁTICO

Fecha de Lectura: 14/09/18

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

**La Tesis Doctoral ha obtenido la "Mención Internacional" en virtud del art. 15 del R.D. 99/2011**

Alumno: MEDINA MARTÍNEZ, GABRIEL

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	<b>PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado</b>	

<p>Título Tesis: REUTILIZACIÓN DE RESIDUOS INDUSTRIALES EN EL DISEÑO DE NUEVOS MATERIALES ECO-EFICIENTES DE BASES CEMENTO. APLICACIÓN EN LA INGENIERÍA CIVIL</p> <p>Fecha de Lectura: 18/05/18</p> <p>Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE</p> <p>Alumno: RUBIO DELGADO, JUDIT</p> <p>Título Tesis: TASAS DE EROSIÓN LAMINAR HISTÓRICAS EN DEHESAS</p> <p>Fecha de Lectura: 28/06/18</p> <p>Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE</p>
--

**7.2.** Los datos relativos a la **empleabilidad de los doctorandos** y a las previsiones de contratos post-doctorales son coherentes con lo previsto en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
<p>Los resultados relativos a la empleabilidad de los doctorandos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada.</p> <p>Por información que dispone la Comisión del programa del doctorado DTS indicar que todos los doctorandos que han leído la tesis en el curso 2017/18 se encuentran trabajando en la actualidad.</p>			

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

## 8. PLAN DE MEJORAS

### 8.1. Cumplimiento del plan de mejoras interno del curso anterior

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones <sup>1</sup>
		Sí	Parcialmente	No	
1	-----				No hubo memoria anual curso 2016/17
2	-----				No hubo memoria anual curso 2016/17
3	-----				No hubo memoria anual curso 2016/17
...					

### 8.2. Plan de mejoras interno para el próximo curso

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Realización de un seminario informativo para los alumnos de primer curso.	Coordinador DTS	Enero 2019	
2	V Jornadas DTS para alumnos de 2º curso y superior.	Coordinador DTS	Abril 2019	
3	V Jornadas DTS para alumnos de 1º curso.	Coordinador DTS	Mayo 2019	
4	Posibilidad de descargar del RAPI la información (publicaciones, congresos, ...) de las actividades de los doctorandos en formato Excel.	RAPI		

<sup>1</sup> En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.