

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

MEMORIA ANUAL DEL PROGRAMA DE DOCTORADO DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE CURSO 2019/20

Elaborado y revisado por: Comisión de Calidad del Programa en Desarrollo Territorial Sostenible Acta del día 19 – 02 - 2021 Fecha: 19 de febrero de 2021	Aprobado por: Comisión de calidad de la EIP Fecha:
Firma: José Juan de Sanjosé Blasco	Firma:

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

Miembros de la comisión de calidad:

Nombre y apellidos	Cargo en la comisión	PDI/PAS/Estudiante	Fecha de nombramiento en Junta de Centro
José Juan de Sanjosé Blasco	Coordinador	PDI	
César Medina Martínez	Secretario	PDI	
Susanne Schnabel	Miembro	PDI	
María de los Ángeles Rodríguez	Miembro	PDI	
Juan Miguel Barrigón Morillas	Miembro	PDI	
José Antonio Gutiérrez Gallego	Miembro	PDI	
Rafael Robina Ramírez	Miembro	PDI	23/09/2020

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1. DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Los **criterios de admisión** aplicados se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar el programa y en su aplicación se respecta el número de plazas ofertadas. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El/los perfil/es de ingreso de los doctorandos.	X		
Los criterios de admisión y selección de estudiantes al programa de doctorado que se aplican, por el órgano encargado del proceso de admisión.	X		
(en su caso) Los complementos de formación.		X	Ver reflexión
El N° de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa.		X	No se ha aprobado la modificación

Reflexión sobre Los **criterios de admisión**

En la modificación del programa de doctorado enviado a ANECA durante el curso 2019-20 se propuso un cambio en el criterio 1 (Denegada la modificación por ANECA y por tanto no es aplicable). Se solicitaba la adecuación del Grado o titulación equivalente:

Los solicitantes "poco" adecuados al programa de doctorado deberán cursar 12 créditos (dos asignaturas) de uno de los Master Universitario de Investigación que figuran a continuación.

- Máster Universitario en Investigación (MUI) en Ingeniería y Arquitectura:
 - Iniciación a la Investigación Tecnológica.
 - Tecnologías de la Comunicación y la Documentación Científica.
- Máster Universitario en Investigación (MUI) en Humanidades:
 - Investigación en Artes y Humanidades.
 - Tecnologías de la Comunicación y la Documentación Científica.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

La Comisión Académica del doctorado decidirá que máster deberá cursar en función del perfil investigador del solicitante.

El grado de idoneidad mínimo será modificado del 30 % al 45 % para poder matricularse del programa de doctorado.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.2. Las **actividades formativas** propuestas se han desarrollado según lo establecido en la última versión aprobada de la memoria verificada del programa (contenidos, planificación, secuencia temporal, etc.) y ayudan a los doctorandos en su desarrollo como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las actividades formativas, su duración, secuencia temporal y procedimientos de control, incluida la movilidad.	X		

Reflexión sobre **las actividades formativas**.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.3. Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos** se llevan a cabo de acuerdo a lo establecido en la legislación vigente y en la última versión aprobada de la memoria verificada y contribuyen a la formación de los doctorandos como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La composición de la comisión académica.	X		
El procedimiento de asignación del director/tutor.		X	Ver reflexión
El procedimiento para el control del documento de actividades de cada doctorando, la certificación de sus datos y la valoración anual del Plan de investigación.	X		<i>Ver reflexión</i>
La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral.	X		

Reflexión sobre Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos**

Actualmente, la comisión, a la vista de la información presentada por el doctorando, le asigna el tutor en función de la afinidad con la línea de investigación. Se está planteando elaborar una guía de recomendaciones para el procedimiento de admisión, en la que quede reflejada preferentemente la elección de tutor y director facilitando de este modo este proceso de admisión.

En relación al procedimiento para el control de documento de actividades anuales de cada doctorando, sería interesante que el plazo de revisión por parte de la comisión académica no fuese tan corto como el que viene siendo habitual en los últimos años (aproximadamente 1 semana en el mes de noviembre).

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.4. Las **colaboraciones** que mantiene el programa de doctorado con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales, se consideran adecuadas y suficientes y son coherentes con las establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las colaboraciones con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales.	X		
La previsión de estancias en otros centros.	X		
La previsión de cotutelas y menciones internacionales.		X	<i>Ver reflexión</i>
La previsión de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la emisión de informes previos a la presentación de las tesis doctorales y en los tribunales de lectura de tesis.	X		
La previsión de participación de profesores extranjeros en el programa.	X		
La previsión de estudiantes procedentes de otros países.	X		

Reflexión sobre las colaboraciones que mantiene el programa de doctorado.

Los miembros del programa de doctorado, a través de sus grupos de investigación, mantienen colaboraciones con investigadores de otras universidades y organismos de ámbito nacional e internacional, mediante: estancias de investigación, participación en propuestas de proyectos de investigación de ámbito internacional...

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

2. INFORMACIÓN

2.1. El programa **publica en su página web información** completa y actualizada relativa a su desarrollo y a los resultados alcanzados, accesible para todos los grupos de interés. Esta información es coherente con la incluida en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La información publicada en la página web por el programa de doctorado se ajusta a la última versión aprobada de la memoria verificada.	X		
La información publicada en la página web por el programa de doctorado está actualizada de acuerdo a lo contemplado en el informe de autoevaluación elaborado para el proceso de acreditación.	X		

Reflexión sobre la información facilitada por el programa.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

3.1. El **sistema de garantía interno de calidad** implantado garantiza la recogida de información/resultados relevantes para la toma de decisiones y la evaluación y mejora del programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los procedimientos y mecanismos de supervisión del desarrollo, análisis de resultados y toma de decisiones.	X		

Reflexión sobre el **sistema de garantía interno de calidad**.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

4. PERSONAL INVESTIGADOR

4.1. El **personal investigador** es suficiente, tiene una dedicación adecuada y reúne los requisitos para su participación en el programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El personal investigador asociado a las distintas líneas de investigación del programa de doctorado.	X		
Un porcentaje mínimo del 60% de los investigadores doctores participantes en el programa dispone de un sexenio de investigación vivo.	X		
Los equipos de investigación incorporados al programa cuentan con, al menos, un proyecto competitivo vivo en temas relacionados con las líneas de investigación del programa en el momento de elaborar el IA.	X		
La calidad de las contribuciones científicas derivadas de las 10 tesis aportadas se considera adecuada.	X		
La calidad de las 25 contribuciones científicas del personal investigador que participa en el programa de doctorado.	X		

Reflexión sobre el perfil investigador del profesorado (El **personal investigador es suficiente y tiene una dedicación** que le permite asumir sus funciones de forma adecuada)

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

4.2. Los **mecanismos de reconocimiento** de la labor y tutorización y dirección de tesis doctorales indicando en la última versión aprobada de la memoria verificada se han hecho efectivos. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis doctoral.	X		

Reflexión sobre el reconocimiento académico del personal investigador.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Los recursos materiales y otros medios disponibles (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, financiación y medios disponibles, orientación académica, etc.) puestos a disposición de los doctorandos se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada son adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El equipamiento y las infraestructuras (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, etc.) asociados al programa.		X	
Los recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación se corresponden con las previsiones realizadas en la memoria.		X	

Reflexión sobre los recursos materiales y otros medios disponibles.

El programa de doctorado es a "coste cero", no existe financiación (congresos, estancias...).

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

6.1. Los **resultados de aprendizaje** alcanzados satisfacen los objetivos del programa de doctorado y se adecuan a su nivel 4 del MECES.

Aspectos a valorar:

- El progreso de los doctorandos.
- La calidad de los resultados científicos obtenidos por los doctorandos del programa de doctorado.

Se han alcanzado los objetivos propuestos. Las actividades realizadas por los doctorandos pueden verse en la aplicación RAPI.

Se ha enviado un correo solicitando a los doctorandos, para que indiquen un resumen de sus actividades (han respondido 30 doctorandos), y las respuestas recibidas han sido:

67 Aportaciones a congresos.

35 Artículos en revistas JCR.

29 Artículos en revistas sin JCR.

5 Libros editados.

8 Capítulos de libros editados.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

7. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES

7.1. La **evolución de los indicadores** es coherente con las previsiones establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada y se considera adecuada al perfil de los estudiantes, de acuerdo al ámbito científico del programa. (Marque con una "X")

Indicadores a tener en cuenta:

- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo: 3
- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial: 2
- Tasa mención "Doctorado internacional": 0
- Duración media a tiempo completo: 3,7 años
- Duración media a tiempo parcial: 3,3 años
- Tasa de abandono/Bajas: 33,75
- Tasa de Éxito (<=3 años) t/c: 0
- Tasa de Éxito (>3 años) t/c: 0
- Tasa de Éxito (<=5 años) t/p: 9,09
- Tasa de Éxito (>5 años) t/p: 0

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados obtenidos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada. Estas previsiones tienen que ver con la tasa de éxito, abandono, número de tesis leídas, duración media de los estudios, impacto de las contribuciones científicas derivadas de las tesis y aquellas otras previsiones incluidas por el programa de doctorado en la última versión aprobada de la memoria verificada.	X		

Reflexión sobre los indicadores.

Tesis doctorales defendidas curso 2019/20:

Alumno: Calleja Aldana, Margarita

Título Tesis: Políticas públicas en turismo. El caso del destino turístico de naturaleza Tajo internacional (Extremadura, España)

Fecha de Lectura: 28/11/2019

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

Alumna: Calleja Aldana, Margarita

Título Tesis: Políticas públicas en turismo. El caso del destino turístico de naturaleza Tajo internacional (Extremadura, España)

Fecha de Lectura: 28/11/2019

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

Alumno: Cerda Prado, Nelson Alberto

Título Tesis: Evaluación de proyectos de inversión de la banca de desarrollo, mediante modelos credit scoring destinados a pymes. El caso de la provincia de Pichincha (Ecuador)

Fecha de Lectura: 17/06/2020

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

Alumno: Herguido Sevillano, Estela

Título Tesis: Análisis y modelización de la dinámica de la cubierta vegetal y los usos del suelo en las dehesas

Fecha de Lectura: 16/09/2020

Calificación: SOBRESALIENTE CUM LAUDE

Respecto a la **tasa de abandono**, se encuentra muy próxima al 20% establecido en la memoria verificada del programa de doctorado. Asimismo, debe indicarse que este valor está directamente relacionado con la variabilidad de la situación laboral y personal de los doctorandos, y a un exceso de tareas que en algunas ocasiones superan la capacidad de los doctorandos, provocando la no conclusión de su tesis doctoral. Adicionalmente, se ha detectado que algunos alumnos matriculados que no son conscientes de los requerimientos que supone la realización de una tesis doctoral y que no cuentan con las herramientas necesarias para comenzar la actividad investigadora que requiere el desarrollo de una tesis.

Finalmente, el profesorado adscrito al programa de doctorado, así como los directores y/o tutores, tratan de incentivar a los alumnos para que finalicen sus estudios de doctorado.

7.2. Los datos relativos a la **empleabilidad de los doctorandos** y a las previsiones de contratos post-doctorales son coherentes con lo previsto en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados relativos a la			

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

<p>empleabilidad de los doctorandos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada.</p> <p>Por información que dispone la Comisión del programa del doctorado DTS indicar que todos los doctorandos que han leído la tesis en el curso 2017/18 se encuentran trabajando en la actualidad.</p>			
--	--	--	--

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

8. PLAN DE MEJORAS

8.1. Cumplimiento del plan de mejoras interno del curso anterior

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones ¹
		Sí	Parcialmente	No	
1	Información para los alumnos de primer curso.	X			Información virtual
2	VII Jornadas DTS para alumnos de 2º curso y superior.	X			Debido a la situación de la COVID-19 la celebración de estas jornadas DTS fue modificada. El planteamiento formulado ha consistido en la subida por parte de los doctorandos de una presentación al espacio virtual del programa DTS, donde posteriormente ellos podían ver las presentaciones enviadas por el resto de compañeros pertenecientes al DTS.
3	VII Jornadas DTS para alumnos de 1º curso.				
4	Posibilidad de descargar del RAPI la información (publicaciones, congresos,...) de las actividades de los doctorandos en formato Excel.		X		

8.2. Plan de mejoras interno para el próximo curso

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Posibilidad de descargar del RAPI la información (publicaciones, congresos,...) de las actividades de los doctorandos en formato Excel.	Coordinador DTS	Junio 2021	

¹ En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.