




UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

MEMORIA ANUAL DEL PROGRAMA DE DOCTORADO Ciencia y Tecnología de los Sistemas Agroforestales (Código R022) CURSO 2019/2020

Elaborado y revisado por: Comisión de Calidad del Programa Fecha: 28/01 / 2021	Aprobado por: Comisión de calidad de la EIP Fecha:
Firma 	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

Miembros de la comisión de calidad

Nombre y apellidos	Cargo en la comisión	PDI/PAS/Estudiante	Fecha de nombramiento en Junta de Centro
Gerardo Moreno Marcos	Coordinador	PDI	
Óscar Santamaría Becerril	Secretario	PDI	
Tomás Rodríguez Riaño	Vocal	PDI	
Julio Hernández Blanco	Vocal	PDI	
Fco Javier Rebollo Castillo	Vocal	PDI	
Ángel Manuel Felicísimo Pérez	Vocal	PDI	
José Moreno del Pozo	Vocal	PDI	
M ^a Guadalupe Arenas Corraliza	Vocal	Estudiante	
Yonatan Cáceres Escudero	Vocal	PAS	

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1. DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Los **criterios de admisión** aplicados se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar el programa y en su aplicación se respecta el número de plazas ofertadas. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El/los perfil/es de ingreso de los doctorandos.	X		
Los criterios de admisión y selección de estudiantes al programa de doctorado que se aplican, por el órgano encargado del proceso de admisión.	X		
(en su caso) Los complementos de formación.	X		
El Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa.		X	Número por debajo de los fijado

Reflexión sobre Los **criterios de admisión**

ESTÁN FUNCIONANDO ADECUADAMENTE. DEBIDO AL BAJO NÚMERO DE NUEVA MATRÍCULA ANUAL, HACEMOS UNA LECTURA BASTANTE FLEXIBLE DE LOS PERFILES D ELOS INTERESADOS, ESPECIALMENTE POR QUE EXISTE LA POSIBILIDAD DE CORREGIR DÉFICIT DE FORMACIÓN A TRAVÉ SDE LOS COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN QUE SE LES RECOMIENDA.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.2. Las **actividades formativas** propuestas se han desarrollado según lo establecido en la última versión aprobada de la memoria verificada del programa (contenidos, planificación, secuencia temporal, etc.) y ayudan a los doctorandos en su desarrollo como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las actividades formativas, su duración, secuencia temporal y procedimientos de control, incluida la movilidad.	X		

Reflexión sobre **las actividades formativas**.

LA OFERTA PRESENCIAL Y VIRTUAL, TANTO DE LA UNVIERSIDAD DE EXTREMADURA COMO DE OTRAS INSTITUCIONES, ES ABUNDANTE Y NO RESULTA DIFÍCIL CUBRIR TODAS LAS NECESIDAD DE FORMACIÓN DE LOS ALUMNOS DE DOCTORADO.

AUNQUE EN ESTE CURSO LAS OPCIONES DE MOVILIDAD HAN ESTADO MUY LIMITADAS, LAS ESTANCIAS EN OTROS CENTROS DE INVESTIGACIÓN SIGUEN SIENDO FUNDAMENTALES PARA COMPLETAR LA FORMACIÓN INVESTIGADORA DE LOS DOCTORANDO, PARA LO QUE NO EXISTEN FONDOS ESPECÍFICOS. IDEALMENTE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE POSGRADO DEBERÍA TRABAJAR POR GENERAR FONDOS PARA LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE DOCTORADO.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.3. Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos** se llevan a cabo de acuerdo a lo establecido en la legislación vigente y en la última versión aprobada de la memoria verificada y contribuyen a la formación de los doctorandos como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La composición de la comisión académica.	X		
El procedimiento de asignación del director/tutor.	X		
El procedimiento para el control del documento de actividades de cada doctorando, la certificación de sus datos y la valoración anual del Plan de investigación.	X		
La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral.	X		

Reflexión sobre Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos**

DEBERÍA MINIZARSE LOS TIEMPOS PARA LOS TRÁMITES A REALIZAR DESDE LA FINALIZACIÓN DE LA TESIS HASTA SU DEFENSA (AGRUPANDO ALGUNOS PASOS).

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.4. Las **colaboraciones** que mantiene el programa de doctorado con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales, se consideran adecuadas y suficientes y son coherentes con las establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las colaboraciones con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales.	X		
La previsión de estancias en otros centros.	X		
La previsión de cotutelas y menciones internacionales.		X	De momento sólo se leyó una tesis, sin internacionalización
La previsión de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la emisión de informes previos a la presentación de las tesis doctorales y en los tribunales de lectura de tesis.	X		No está previsto en la memoria verificada
La previsión de participación de profesores extranjeros en el programa.	X		No se explicita en la memoria verificada
La previsión de estudiantes procedentes de otros países.	X		De momento hay un alumno extranjero

Reflexión sobre las colaboraciones que mantiene el programa de doctorado.

ESTÁN FUNCIONANDO ADECUADAMENTE, PERO LA INTERNACIONALIZACIÓN DEBERÍA SER MAYOR. LA FALTA DE FONDOS ESPECÍFICOS DIFICULTA LA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES CON LA PARTICIPACIÓN DE PROFESORES EXTRANJEROS

ESTE CURSO SE HA FIRMADO UN ACUERDO DE COLABORACIÓN INTERNACIONAL DE PROGRAMAS DE DOCTORADO CON LA UNIVERSIDAD DE BASILICATEA DE ITALIA, PARA EL INTERCAMBIO DE ALUMNOS DE DOCTORADO.

EN EL MARCO DE LA ACCIÓN A.IV DE AYUDAS PARA ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECÍFICAS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO DE LA UEX, SE CUENTA CON LA COLABORACIÓN DEL DR. JUAN JOSÉ RÍOS RUIZ, DEL CEBAS-CSIC PARA FORMAR A LOS ALUMNOS DEL PROGRAMA EN LA CREACIÓN Y GESTIÓN DEL PERFIL PÚBLICO DEL INVESTIGADOR.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

2. INFORMACIÓN

2.1. El programa **publica en su página web información** completa y actualizada relativa a su desarrollo y a los resultados alcanzados, accesible para todos los grupos de interés. Esta información es coherente con la incluida en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La información publicada en la página web por el programa de doctorado se ajusta a la última versión aprobada de la memoria verificada.	X		Sólo se dispone de la página oficial de la EIP
La información publicada en la página web por el programa de doctorado está actualizada de acuerdo a lo contemplado en el informe de autoevaluación elaborado para el proceso de acreditación.		X	Aún no se ha iniciado ningún proceso de autoevaluación. En Diciembre de 2019 se ha completado un primer proceso rellenando el informe MONITOR de doctorado.

Reflexión sobre la información facilitada por el programa.

En las próximas fechas debemos completar el informe MONITOR para su evaluación por parte de la ANECA. Tenemos intención de hacer una síntesis de este primer informe de evaluación completa que podamos hacer público.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

3.1. El **sistema de garantía interno de calidad** implantado garantiza la recogida de información/resultados relevantes para la toma de decisiones y la evaluación y mejora del programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los procedimientos y mecanismos de supervisión del desarrollo, análisis de resultados y toma de decisiones.		X	No se ha seguido ningún procedimiento reglado

Reflexión sobre el **sistema de garantía interno de calidad.**

De momento la Comisión de Calidad del Programa sólo ha realizado una reflexión general en base a los resultados anuales, pero no en base a resultados de procesos de evaluación realizados por los alumnos.

Si entendemos adecuado poder establecer un proceso de evaluación acordado y aprobado por la EIP

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

4. PERSONAL INVESTIGADOR

4.1. El **personal investigador** es suficiente, tiene una dedicación adecuada y reúne los requisitos para su participación en el programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El personal investigador asociado a las distintas líneas de investigación del programa de doctorado.	X		
Un porcentaje mínimo del 60% de los investigadores doctores participantes en el programa dispone de un sexenio de investigación vivo.	X		
Los equipos de investigación incorporados al programa cuentan con, al menos, un proyecto competitivo vivo en temas relacionados con las líneas de investigación del programa en el momento de elaborar el IA.	X		
La calidad de las contribuciones científicas derivadas de las 10 tesis aportadas se considera adecuada.		X	Sólo se han defendido 2 tesis hasta la fecha, aunque hay 3 más depositadas
La calidad de las 25 contribuciones científicas del personal investigador que participa en el programa de doctorado.	X		

Reflexión sobre el perfil investigador del profesorado (El **personal investigador es suficiente y tiene una dedicación** que le permite asumir sus funciones de forma adecuada)

Varios indicadores sirven para ilustrar la suficiencia del equipo de profesores/investigadores para dirigir adecuadamente las tesis doctorales de los alumnos matriculados en el programa:

- (i) la cantidad de proyectos de investigación en los que participan actualmente los investigadores, varios de ellos como coordinadores, de convocatorias internacionales nacionales y regionales, por un lado;
- (ii) la gran cantidad de publicaciones científicas indexadas (296 en el periodo 2016-2020; 139 de ellas del Q1);
- (iii) el hecho de que el 85% de los profesores tenga sexenios vivos;
- (iv) Más del 50% del equipo ya ha dirigido tesis doctorales previamente.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

4.2. Los **mecanismos de reconocimiento** de la labor y tutorización y dirección de tesis doctorales indicando en la última versión aprobada de la memoria verificada se han hecho efectivos. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis doctoral.		X	La memoria verificada no indica nada al respecto

Reflexión sobre el reconocimiento académico del personal investigador.

SERIA DESEABLE QUE LA LABOR DE TUTORIZACIÓN TUVIERA UN RECONOCIMIENTO ADECUADO EN TÉRMINO DE POD.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Los recursos materiales y otros medios disponibles (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, financiación y medios disponibles, orientación académica, etc.) puestos a disposición de los doctorandos se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada son adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El equipamiento y las infraestructuras (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, etc.) asociados al programa.	X		
Los recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación se corresponden con las previsiones realizadas en la memoria.		X	No existen de forma regular, sino que deben ser generados por el grupo de investigación y el alumno

Reflexión sobre los recursos materiales y otros medios disponibles.

LOS ALUMNOS DE ESTE PROGRAMA HA PODIDO PARTICIPAR DE UN BUEN NÚMERO DE CONGRESOS (VARIOS INTERNACIONALES) Y REALIZAR ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO HACIENDO USO DE LOS RECURSOS DE SUS RESPECTIVOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN Y DE LAS BECAS DE ORGANISMOS PÚBLICOS QUE DISFRUTAN (aunque no tanto este último curso por las limitaciones de movilidad.

SERÍA DESEABLE QUE LA EIP TRABAJARA EN EL FUTURO POR GENERAR BOLSA DE RECURSOS PARA FACILITAR AL MENOS LAS ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

6.1. Los **resultados de aprendizaje** alcanzados satisfacen los objetivos del programa de doctorado y se adecuan a su nivel 4 del MECES.

Aspectos a valorar:

- El progreso de los doctorandos.
- La calidad de los resultados científicos obtenidos por los doctorandos del programa de doctorado.

Durante el curso 2020-2021, los 23 alumnos matriculados (1 de baja temporal) en el Programa, han participado en un total de 34 Seminarios, Talleres y Cursos, actuando en 23 de ellos como alumnos y en 11 como ponente. Además 3 han formado participado en proyectos de innovación docente, 1 de los doctorandos ha impartido docencia de Grado en práctica y otro ha dirigido TFG.

En su conjunto han presentado 9 ponencias en congresos científicos, 5 de ellas en congresos internacionales. En cuanto a las estancias en otros centros, sólo ha habido 2 en el extranjero y otra a nivel Nacional. Estas cifras muestran un claro descenso a cursos anteriores, y deben explicarse por las fuertes limitaciones a la movilidad que tuvimos durante gran parte del año 2020.

Han publicado 15 artículos científicos, 9 de ellos en revistas científicas internacionales indexadas.

La cantidad y calidad de la actividad y producción científica puede calificarse como aceptable, aunque algo discreta (ha sido algo menor que en curso anterior). Además, es muy desigual, con alrededor 50% del alumnado con unos resultados objetivos muy bajos.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

7. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES

7.1. La **evolución de los indicadores** es coherente con las previsiones establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada y se considera adecuada al perfil de los estudiantes, de acuerdo al ámbito científico del programa. (Marque con una "X")

Indicadores a tener en cuenta:

- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo: 0
- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial: 0
- Tasa mención "Doctorado internacional": 0
- Duración media a tiempo completo: No aplicable
- Duración media a tiempo parcial: No aplicable
- Tasa de abandono/Bajas: 20%
- Tasa de Éxito (<=3 años) t/c: 0
- Tasa de Éxito (>3 años) t/c: 0
- Tasa de Éxito (<=5 años) t/p: 0
- Tasa de Éxito (>5 años) t/p: 0

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados obtenidos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada. Estas previsiones tienen que ver con la tasa de éxito, abandono, número de tesis leídas, duración media de los estudios, impacto de las contribuciones científicas derivadas de las tesis y aquellas otras previsiones incluidas por el programa de doctorado en la última versión aprobada de la memoria verificada. Tabla 4, A1.		X	Retrasos en la defensa de varias tesis por motivos del COVID

Reflexión sobre los indicadores.



Los indicadores son muy pobres pues varias tesis previstas para el curso 2019-2020 sufrieron retrasos causados por el COVID. Es un programa de doctorado aún reciente, con solo 1 tesis defendida en curso 2018-2019 y ninguna en el curso 2019-2020. En cambio, en lo que va de curso 2020-2021 ya se han defendido 2 tesis doctorales y se han depositado otras 3.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

Al tratarse de un programa de Ciencia y Tecnología incluiría entre los indicadores, resultados de la tesis en forma de publicaciones científicas o aplicaciones tecnológicas.

7.2. Los datos relativos a la **empleabilidad de los doctorandos** y a las previsiones de contratos post-doctorales son coherentes con lo previsto en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados relativos a la empleabilidad de los doctorandos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada.		X	Es un programa de doctorado aún reciente, con dos egresados. Uno de ellos trabaja para la administración pública y la otra tiene contrato post-doctoral

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

8. PLAN DE MEJORAS

8.1. Cumplimiento del plan de mejoras interno del curso anterior

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones ¹
		Sí	Parcialmente	No	
1				x	En la Memoria del Año Anterior habíamos establecido el compromiso de realizar un Encuentro Anual de Doctorando del Programa para detectar posibles déficits del programa y debatir posibles soluciones y plan de mejora
2					
3					
...					

8.2. Plan de mejoras interno para el próximo curso

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	ENCUENTRO ANUAL DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	GERARDO MORENO	SEPTIEMBRE 2021	SE RENUEVA EL COMPROMISO DE INTRODUCIR EL ENCUENTRO ANUAL DE DOCTORANDOS, PARA VALORAR DÉFICIT Y POSIBLES MEJORAS EN LA DINÁMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO
2				
3				
...				

¹ En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.