

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

MEMORIA ANUAL DEL PROGRAMA DE DOCTORADO Ciencia y Tecnología de los Sistemas Agroforestales (Código R022)

CURSO 2020/21

Elaborado y revisado por: Comisión de Calidad del Programa Fecha: 28/01/2022	Aprobado por: Comisión de calidad de la EIP Fecha:
Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

Miembros de la comisión de calidad

Nombre y apellidos	Cargo en la comisión	PDI/PAS/ Estudiante	Fecha de nombramiento en Junta de Centro
Gerardo Moreno Marcos	Coordinador	PDI	
Óscar Santamaría Becerril*	Secretario	PDI	
Tomás Rodríguez Riaño	Vocal	PDI	
Julio Hernández Blanco	Vocal	PDI	
Fco Javier Rebollo Castillo	Vocal	PDI	
Ángel Manuel Felicísimo Pérez	Vocal	PDI	
José Moreno del Pozo	Vocal	PDI	
M ^a Guadalupe Arenas Corraliza	Vocal	Estudiante	
Yonatan Cáceres Escudero	Vocal	PAS	

* Cursó baja en la Universidad de Extremadura durante el curso 2020/2021, y ha venido haciendo las funciones de Secretario de forma provisional el profesor Julio Hernández Blanco, hasta el nombramiento de un/a nuevo/a secretario/a.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1. DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Los **criterios de admisión** aplicados se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar el programa y en su aplicación se respecta el número de plazas ofertadas. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El/los perfil/es de ingreso de los doctorandos.	x		
Los criterios de admisión y selección de estudiantes al programa de doctorado que se aplican, por el órgano encargado del proceso de admisión.	x		
(en su caso) Los complementos de formación.	x		Se ha sido preciso requerirlo a ningún estudiante hasta la fecha
El Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa.		x	Número por debajo de los fijado

Reflexión sobre Los **criterios de admisión**

ESTÁN FUNCIONANDO ADECUADAMENTE. DEBIDO AL BAJO NÚMERO DE NUEVA MATRÍCULA ANUAL, PODRÍAMOS HACER UNA LECTURA BASTANTE FLEXIBLE DE LOS PERFILES D ELOS INTERESADOS, ESPECIALMENTE POR QUE EXISTE LA POSIBILIDAD DE CORREGIR DÉFICIT DE FORMACIÓN A TRAVÉS DE LOS COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN QUE SE LES RECOMIENDA. DE MOMENTO NO HA SIDO PRECISO REQUERIR TALES COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN A NINGÑUN ESTUDIANTE ADMITIDO.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.2. Las **actividades formativas** propuestas se han desarrollado según lo establecido en la última versión aprobada de la memoria verificada del programa (contenidos, planificación, secuencia temporal, etc.) y ayudan a los doctorandos en su desarrollo como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las actividades formativas, su duración, secuencia temporal y procedimientos de control, incluida la movilidad.		X	Escasa oferta desde nuestro programa

Reflexión sobre **las actividades formativas**.

LA OFERTA PRESENCIAL Y VIRTUAL, TANTO DE LA UNVIERSIDAD DE EXTREMADURA COMO DE OTRAS INSTITUCIONES, ES ABUNDANTE Y NO RESULTA DIFÍCIL CUBRIR TODAS LAS NECESIDAD DE FORMACIÓN DE LOS ALUMNOS DE DOCTORADO.

AUNQUE EN ESTE CURSO LAS OPCIONES DE MOVILIDAD HAN ESTADO MUY LIMITADAS, LAS ESTANCIAS EN OTROS CENTROS DE INVESTIGACIÓN SIGUEN SIENDO FUNDAMENTALES PARA COMPLETAR LA FORMACIÓN INVESTIGADORA DE LOS DOCTORANDO, PARA LO QUE EXISTEN FONDOS ESPECÍFICOS, PERO VINCULADOS A DESTINOS MUY CONCRETOS. IDEALMENTE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE POSGRADO DEBERÍA TRABAJAR POR GENERAR FONDOS PARA LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE DOCTORADO CON MÁXIMA FLEXIBILIDAD EN LOS DESTINOS, AL IGUAL QUE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE BECARIOS FPU y FPI.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

1.3. Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos** se llevan a cabo de acuerdo a lo establecido en la legislación vigente y en la última versión aprobada de la memoria verificada y contribuyen a la formación de los doctorandos como investigadores. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La composición de la comisión académica.	X		
El procedimiento de asignación del director/tutor.	X		
El procedimiento para el control del documento de actividades de cada doctorando, la certificación de sus datos y la valoración anual del Plan de investigación.	X		
La normativa de presentación y lectura de tesis doctoral.	X		

Reflexión sobre Los procedimientos de **seguimiento y supervisión de los doctorandos**

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	



1.4. Las **colaboraciones** que mantiene el programa de doctorado con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales, se consideran adecuadas y suficientes y son coherentes con las establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Las colaboraciones con otras universidades, organismos o instituciones, nacionales o internacionales.	X		
La previsión de estancias en otros centros.	X		
La previsión de cotutelas y menciones internacionales.		X	De momento sólo se leyó una tesis con internacionalización
La previsión de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la emisión de informes previos a la presentación de las tesis doctorales y en los tribunales de lectura de tesis.	x		No está previsto en la memoria verificada
La previsión de participación de profesores extranjeros en el programa.	x		No se explicita en la memoria verificada
La previsión de estudiantes procedentes de otros países.	x		Tenemos algunos alumnos de Sudamérica, con tutela adecuada, pero progresos deficientes

Reflexión sobre las colaboraciones que mantiene el programa de doctorado.

ESTÁN FUNCIONANDO ADECUADAMENTE, PERO LA INTERNACIONALIZACIÓN DEBERÍA SER MAYOR. LA FALTA DE FLEXIBILIDAD EN LOS DESTINOS DE LOS FONDOS ESPECÍFICOS DIFICULTA LA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES CON LA PARTICIPACIÓN DE PROFESORES EXTRANJEROS



ESTE CURSO SE HA FIRMADO UN ACUERDO DE COLABORACIÓN INTERNACIONAL DE PROGRAMAS DE DOCTORADO CON LA UNIVERSIDAD DE BASILICATEA DE ITALIA,

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO</p>	
	<p>PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado</p>	

PARA EL INTERCAMBIO DE ALUMNOS DE DOCTORADO, PERO DE MOMENTO NO SE HA FORMALIZADO NINGÚN INTERCAMBIO.

TENEMOS ALGUNOS ALUMNOS DE SUDAMÉRICA, CON TUTELA ADECUADA, PERO CON PROGRESOS NO MUY SATISFACTORIOS.

EN EL MARCO DE LA ACCIÓN A.IV DE AYUDAS PARA ACTIVIDADES FORMATIVAS EESPECÍFICAS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO DE LA UEX, SE CUENTA CON AL COLABROACIÓN DEL DR. JUAN JOSÉ RÍOS RUIZ, DEL CEBAS-CSIC PARA FORMAR A LOS ALUMNOS DEL PROGRAMA EN LA CREACIÓN Y GESTIÓN DEL PERFIL PÚBLICO DEL INVESTIGADOR.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

2. INFORMACIÓN

2.1. El programa **publica en su página web información** completa y actualizada relativa a su desarrollo y a los resultados alcanzados, accesible para todos los grupos de interés. Esta información es coherente con la incluida en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
La información publicada en la página web por el programa de doctorado se ajusta a la última versión aprobada de la memoria verificada.	X		
La información publicada en la página web por el programa de doctorado está actualizada de acuerdo a lo contemplado en el informe de autoevaluación elaborado para el proceso de acreditación.		X	Durante este curso recibimos la evaluación por parte de la ANECA del informe MONITOR. Tenemos pendiente hacer pública una síntesis de este primer informe de evaluación completa.

Reflexión sobre la información facilitada por el programa.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

3.1. El **sistema de garantía interno de calidad** implantado garantiza la recogida de información/resultados relevantes para la toma de decisiones y la evaluación y mejora del programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los procedimientos y mecanismos de supervisión del desarrollo, análisis de resultados y toma de decisiones.		X	No se ha seguido ningún procedimiento reglado

Reflexión sobre el **sistema de garantía interno de calidad**.

De momento la Comisión de Calidad del Programa sólo ha realizado una reflexión general en base a los resultados anuales, pero no en base a resultados de procesos de evaluación realizados por los alumnos.

Si entendemos adecuado poder establecer un proceso de evaluación acordado y aprobado por la EIP.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

4. PERSONAL INVESTIGADOR

4.1. El **personal investigador** es suficiente, tiene una dedicación adecuada y reúne los requisitos para su participación en el programa de doctorado. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El personal investigador asociado a las distintas líneas de investigación del programa de doctorado.	X		
Un porcentaje mínimo del 60% de los investigadores doctores participantes en el programa dispone de un sexenio de investigación vivo.	X		
Los equipos de investigación incorporados al programa cuentan con, al menos, un proyecto competitivo vivo en temas relacionados con las líneas de investigación del programa en el momento de elaborar el IA.	X		
La calidad de las contribuciones científicas derivadas de las 10 tesis aportadas se considera adecuada.		X	Sí, aunque en este curso sólo se han defendido 5 tesis (hay 4 más depositadas)
La calidad de las 25 contribuciones científicas del personal investigador que participa en el programa de doctorado.	X		

Reflexión sobre el perfil investigador del profesorado (El **personal investigador es suficiente y tiene una dedicación** que le permite asumir sus funciones de forma adecuada)

Varios indicadores sirven para ilustrar la suficiencia del equipo de profesores/investigadores para dirigir adecuadamente las tesis doctorales de los alumnos matriculados en el programa:

1. La cantidad de proyectos de investigación en los que participan actualmente los investigadores, varios de ellos como coordinadores, de convocatorias internacionales nacionales y regionales, por un lado;

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

2. La gran cantidad de publicaciones científicas indexadas (276 en los últimos 5 años (periodo 2017-2021); 157 de ellas del Q1);
3. El hecho de que el 85% de los profesores tenga sexenios vivos;
4. Más del 50% del equipo ya ha dirigido tesis doctorales previamente.

4.2. Los **mecanismos de reconocimiento** de la labor y tutorización y dirección de tesis doctorales indicando en la última versión aprobada de la memoria verificada se han hecho efectivos. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis doctoral.	x		

Reflexión sobre el reconocimiento académico del personal investigador.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Los recursos materiales y otros medios disponibles (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, financiación y medios disponibles, orientación académica, etc.) puestos a disposición de los doctorandos se corresponden con los incluidos en la última versión aprobada de la memoria verificada son adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
El equipamiento y las infraestructuras (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, etc.) asociados al programa.	X		
Los recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación se corresponden con las previsiones realizadas en la memoria.		X	No existen de forma regular, sino que deben ser generados por el grupo de investigación y el alumno

Reflexión sobre los recursos materiales y otros medios disponibles.

LOS ALUMNOS DE ESTE PROGRAMA HAN PODIDO PARTICIPAR DE UN BUEN NÚMERO DE CONGRESOS (VARIOS INTERNACIONALES) Y REALIZAR ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO HACIENDO USO DE LOS RECURSOS DE SUS RESPECTIVOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN Y DE LAS BECAS DE ORGANISMOS PÚBLICOS QUE DISFRUTAN (aunque no tanto este último curso por las limitaciones de movilidad. SERÍA DESEABLE QUE LA EIP TRABAJARA EN EL FUTURO POR GENERAR BOLSA DE RECURSOS PARA FACILITAR AL MENOS LAS ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

6.1. Los **resultados de aprendizaje** alcanzados satisfacen los objetivos del programa de doctorado y se adecuan a su nivel 4 del MECES.

Aspectos a valorar:

- El progreso de los doctorandos.
- La calidad de los resultados científicos obtenidos por los doctorandos del programa de doctorado.

Durante el curso 2020-2021, los 19 alumnos matriculados en el Programa, 14 de ellos participaron en un total de 35 Seminarios, Talleres y Cursos, actuando en 23 de ellos como alumnos, más 2 en los que participaron como ponentes. Además 2 han participado en 4 proyectos de innovación docente, y uno de los doctorandos ha tutelado 2 Proyectos de Fin de Máster.

En su conjunto han presentado 7 ponencias en congresos científicos, 2 de ellas en congresos internacionales. En cuanto a las estancias en otros centros, no ha habido ninguna en el extranjero y sólo 5 en centros nacionales. Estas cifras muestran un claro descenso a cursos anteriores, y deben explicarse por las fuertes limitaciones a la movilidad que tuvimos durante gran parte del año 2020 y 2021.

Han publicado 21 artículos científicos en revistas científicas internacionales indexadas, 11 de ellas del primer cuartil.

La cantidad y calidad de la actividad y producción científica puede calificarse como aceptable, aunque algo discreta, en parte explicada por las circunstancias del COVID, pero sobre todo por la desigual actividad que presentan los alumnos, con alrededor 50% del alumnado con unos resultados objetivos pobres. 5 de los alumnos no presentaron ninguna actividad (y han causado baja en el programa).

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

7. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES

7.1. La **evolución de los indicadores** es coherente con las previsiones establecidas en la última versión aprobada de la memoria verificada y se considera adecuada al perfil de los estudiantes, de acuerdo al ámbito científico del programa. (Marque con una "X")

Indicadores a tener en cuenta:

- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo.
- Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial.
- Tasa mención "Doctorado internacional"
- Duración media a tiempo completo.
- Duración media a tiempo parcial
- Tasa de abandono/Bajas
- Tasa de Éxito (<=3 años) t/c
- Tasa de Éxito (>3 años) t/c
- Tasa de Éxito (<=5 años) t/p
- Tasa de Éxito (>5 años) t/p

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados obtenidos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada. Estas previsiones tienen que ver con la tasa de éxito, abandono, número de tesis leídas, duración media de los estudios, impacto de las contribuciones científicas derivadas de las tesis y aquellas otras previsiones incluidas por el programa de doctorado en la última versión aprobada de la memoria verificada. Tabla 4, A1.		X	Se han cumplido la mayor parte de las expectativas, partiendo de la base de un número de alumnos inferior a lo previsto. Existe, no obstante, gran desigualdad entre alumnos. Varios con producción científica buena o muy buena, pero para otros fue nula o muy escasa (el 30% abandonó el programa).

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	



Reflexión sobre los indicadores.

Los indicadores son discretos, pero claramente al alza respecto a años anteriores, aumentando el número de tesis defendidas de 2 a 5, respecto al curso anterior, más 4 depositadas.

Al tratarse de un programa de Ciencia y Tecnología incluiría entre los indicadores, resultados de la tesis en forma de publicaciones científicas o aplicaciones tecnológicas.

7.2. Los datos relativos a la **empleabilidad de los doctorandos** y a las previsiones de contratos post-doctorales son coherentes con lo previsto en la última versión aprobada de la memoria verificada. (Marque con una "X")

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente	Motivos
Los resultados relativos a la empleabilidad de los doctorandos se corresponden con las previsiones realizadas en la última versión aprobada de la memoria verificada.		X	Los 5 egresados de este curso trabajan en: 2 en investigación, 1 en educación secundaria, y 2 en la administración pública.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
	PR/SO005_EIP_D001. Memoria de calidad del programa de doctorado	

8. PLAN DE MEJORAS

8.1. Cumplimiento del plan de mejoras interno del curso anterior

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones ¹
		Sí	Parcialmente	No	
1				x	En la Memoria del Año Anterior habíamos establecido el compromiso de realizar un Encuentro Anual de Doctorando del Programa para detectar posibles déficits del programa y debatir posibles soluciones y plan de mejora. Por las dificultades del COVID, este encuentro no se pudo organizar, y se mantiene el compromiso para este curso
2					
3					
...					

8.2. Plan de mejoras interno para el próximo curso

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	ENCUENTRO ANUAL DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	GERARDO MORENO	MAYO 2022	SE RENUEVA EL COMPROMISO DE INTRODUCIR EL ENCUENTRO ANUAL DE DOCTORANDOS, PARA VALORAR DÉFICIT Y POSIBLES MEJORAS EN LA DINÁMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO
2				
3				
...				

¹ En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.